



# **Evalueringsrapport**

## **Superligaordning**

### **Forår 2021**

En kvantitativ og kvalitativ evaluering af eksekveringen af Superligaordningen i 3F Superliga og NordicBet Liga fra d. 21. april 2021 til d. 28. maj 2021

## RESUMÉ

---

**De(n) første hovedpointe(r):** Andelen af deltagende fodboldtilskuere under Superligaordningen, som efter en fodboldkamp, blev testet positiv for COVID-19 (POS48T), var på 0.02% svarende til 0.35 tilskuere (POS48T) pr. fodboldkamp. Antallet af nære kontakter pr. tilskuer (POS48T) var 16.99 svarende til 5.99 nære kontakter pr. fodboldkamp. Kontakttallet pr. smittet tilskuer, hvilket beskriver, hvor mange en smittet tilskuer smittede, var ml. 0.06 – 0.18<sup>1</sup>. Andelen af nære kontakter, som blev smittet, var på ml. 0.4 – 1.3%. af alle nære kontakter. Dermed indikerer evalueringsrapportens data, at afviklingen af fodboldkampe med tilskuere udendørs under Superligaordningen med corona-pas ikke er forbundet med en forøget smitterisiko eller smittespredning af COVID-19.

**Den anden hovedpointe:** Implementeringen af Superligaordningen har medført en stejl selvopfattet læringskurve for arrangørerne fra første til tredje afviklingsgang. Generelt oplevede arrangørerne, at Superligaordningen og tilskuernes efterlevelse heraf har været succesfyldt. Uddybende angiver arrangørerne flg. centrale fokuspunkter: 1) Arrangøren skal sikre tilskuerne let adgang til håndsprit 2) Arrangøren skal være meget opmærksom på knudepunkter ift. kødannelse. 3) Arrangøren skal anvende store og højtplacerede synlige skilte i samspil med personalets vejledning og anden information i kommunikationen til tilskuerne.

**Den tredje hovedpointe:** At arrangørerne angiver de største udfordringer ved flg.: 1) Tjek af coronapas, hvor opmærksomheden bl.a. skal rettes mod de tilskuere der angiver at være fritaget for coronapas, hvilket også er gældende for 2) Tilskuere som er fritaget for mundbund.

**Den fjerde hovedpointe:** At den udviklede samarbejdsmodel ml. Divisionsforeningen og Styrelsen for Patientsikkerhed (STPS) har fungeret succesfuldt, og arrangørerne har leveret den relevante information rettidigt og bidraget til en effektiv og hurtig smitteopsporing hos STPS.

**Formål:** At dokumentere og evaluere smittespredningsrisikoen ved afviklingen af fodboldkampe under Superligaordningen, at beskrive arrangørernes eksekvering af og erfaring ved afviklingen af Superligaordningen og at beskrive og evaluere den konkrete og officielle samarbejdsmodel vedr. smitteopsporing ml. Divisionsforeningen og STPS mhp. en optimering og videreudbredelse af samarbejdsmodellen til andre kultur- og oplevelseserhverv.

**Baggrund:** Smittespredningsrisikoen for bl.a. Superligaordningen har hidtil alene været baseret på en kvalitativ evaluering, som primært er foretaget ud fra et generelt kendskab til smittespredning og erfaringer fra den aktuelle epidemi. Nærværende evalueringsrapport ønsker at skabe et solidt vidensgrundlag for afviklingen efter Superligaordningen baseret på konkrete kvantitative fakta om smittespredningsrisikoen og kvalitative perspektiver fra arrangørerne.

**Metode:** Smittespredningsdata er blevet indsamlet gennem samarbejde med STPS (n=52 fodboldklubber) og andet data er indsamlet gennem udsendte evalueringsskemaer til de involverede arrangører (n=12 fodboldklubber).

**Resultater:** Evalueringsrapportens kampfakta og smittespredningsdata inkl. 170 afviklede fodboldkampe, hvilket svarer til 266.259 tilskuere fordelt på 628 sektioner á 500 tilskuere og fordelt geografisk på 52 lokationer. I alt blev det registreret 60 tilskuere (POS48T), 1.018 nære kontakter og 1-3 tilskuere, som blev smittet 1- 3 efter at have været nær(e) kontakt(er).

---

<sup>1</sup> Data fra perioden 21-04 til 17-05-2021

## INDHOLDSFORTEGNELSE

---

|   |           |
|---|-----------|
| Resumé.....   | 2         |
| Forord og kontaktoplysninger .....  | 5         |
| 1 Indledning .....  | 6         |
| 1.1  Evalueringsrapportens formål.....  | 6         |
| 2  Evalueringsrapportens forbehold .....  | 8         |
| 2.1  Del 1: Forbehold ved opgørelsen over antal smittede, som har været til stede på fodboldstadion (POS48T) .....  | 8         |
| 2.2  Del 2: Opgørelsen over antal smittede, som har været til stede på fodboldstadion .....   | 8         |
| 2.3  Forbehold ved analyse af de subjektive og de kvalitative data .....  | 8         |
| 3  Metode.....  | 9         |
| 3.1  Dokumentering og evaluering af smittespredningsrisikoen ved afviklingen af fodboldkampe under Superligaordningen (kvantitative data).....                    | 9         |
| 3.2  Arrangørernes eksekvering af og erfaring ved afviklingen af Superligaordningen (kvantitative og kvalitative data).....                                       | 10        |
| 3.2.1 <i>Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvantitativ data) .....</i>  | <i>10</i> |
| 3.2.2 <i>Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvalitativ data).....</i>    | <i>10</i> |
| 3.3  Samarbejdsmodellen ml. Divisionsforeningen og STPS vedr. smitteopsporing .....   | 11        |
| 4.0 Resultater .....  | 13        |
| 4.1 Dokumentering og evaluering af smittespredningsrisikoen ved afviklingen af fodboldkampe under Superligaordningen (kvantitative data).....                     | 13        |
| 4.2 Arrangørernes eksekvering af og erfaring ved afviklingen af Superligaordningen (kvantitative og kvalitative data).....  | 13        |
| 4.2.1 <i>Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvantitativ data) .....</i>  | <i>14</i> |
| 4.2.2 <i>Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvalitativ data).....</i>    | <i>14</i> |
| 4.2.3 <i>Før fodboldkampen.....</i>   | <i>14</i> |
| 5  Evaluering af samarbejdsmodellen ml. Divisionsforeningen og STPS vedr. smitteopsporing .....   | 19        |
| 6  Konklusion.....  | 20        |
| 6.1  Delkonklusion 1 - Dokumentering og evaluering af smittespredningsrisikoen ved afviklingen af fodboldkampe under Superligaordningen (kvantitative data) ..... | 20        |
| 6.2  Delkonklusion 2 - Arrangørernes eksekvering af og erfaring ved afviklingen af Superligaordningen (kvantitative og kvalitative data) .....                    | 20        |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 6.2.1 | Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvantitativ data) .....    | 20 |
| 6.2.2 | Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvalitativ data).....      | 21 |
| 6.3   | Delkonklusion 3 - Evaluering af samarbejdsmodellen ml. Divisionsforeningen og STPS vedr. smitteopsporing.....  | 21 |
|       | Bilag 1 - NOTAT vedr. SAFE Denmark 2.0 med et fodbold- og koncertspor (D. 31. Marts 2021) .....  | 22 |
|       | Bilag 2 - Brev fra stps til de danske fodboldklubber vedr. processen i tilfælde af konstantering af smitte ifm. fodboldkampe (D. 23. APRIL 2021) ..... | 25 |
|       | Bilag 3 - Skema for indberetning af deltagere ved kulturevent, fodboldkampe (D. 23. APRIL 2021) .  | 26 |
|       | Bilag 4 - Evalueringsskema for fodboldkampe under Superligaordningen .....   | 28 |
|       | Bilag 5 - Kodetræ ifm. kvalitativ analyse .....  | 32 |
|       | Bilag 6 – Dataudtræk af STPS fra Pandemic/journaliseringssystem den 4. juni 2021.....  | 34 |

## FORORD OG KONTAKTOPLYSNINGER

---

### 1.1.1.1 Forord

Nærværende evalueringsrapport er udarbejdet som en del af SAFE Denmark 2.0 i et samarbejde ml. Divisionsforeningen, Dansk Boldspil-Union og Styrelsen for Patientsikkerhed af:

- Rune Lind, Chef for Forskning & Udvikling, Divisionsforeningen
- Søren Bennike, Projektleder, Forskning & Viden, Dansk Boldspil-Union
- Jesper Sangild, COVID-19 Konsulent, Divisionsforeningen

SAFE Denmark 2.0 (se Bilag 1) er anbefalet af Kulturministeriets genstartsteam<sup>2</sup>. SAFE Denmark 2.0 har til formål at udvikle og evaluere sundhedsforsvarlige løsninger, som understøtter genåbningen af dansk oplevelses- og kulturliv. Projektet indeholder overordnet et fodbold- og et konference- og koncertspor. Nærværende evalueringsrapport omhandler alene fodboldsporet og blev igangsat ved genåbningen for tilskuere til dansk professionel fodbold den 21. april 2021.

### 1.1.1.2 Kontaktoplysninger

Kontakt vedr. spørgsmål til rapporten:

- Rune Lind Chef for Forskning & Udvikling  
Divisionsforeningen  
[ruli@df.dbu.dk](mailto:ruli@df.dbu.dk)  
+45 4091 1109

---

<sup>2</sup> [https://kum.dk/fileadmin/\\_kum/3\\_Temaer\\_og\\_kampagner/Covid-19/2021\\_februar/Genstartsteam\\_for\\_kultur\\_og\\_idraetslive\\_rapport\\_26\\_feb.pdf](https://kum.dk/fileadmin/_kum/3_Temaer_og_kampagner/Covid-19/2021_februar/Genstartsteam_for_kultur_og_idraetslive_rapport_26_feb.pdf)

# 1 INDLEDNING

I forbindelse med genåbningen af Danmark i foråret 2021 blev der fra d. 21. april 2021 igen mulighed for at anvende Superligaordningen<sup>3</sup>, som er et smitteforebyggende tilskuerkoncept med fokus på en systematisering af smitteforebyggende tiltag, som sundhedsforsvarligt muliggør at øge antallet af tilskuere, der kan være til stede ved et større arrangement med siddende tilskuere. Dermed er formålet med Superligaordningen at mindske risikoen for smittespredning i forbindelse med afviklingen af bl.a. fodboldkampe.

Superligaordningen har tidligere været anvendt i forbindelse med genåbningen af Danmark i juni 2020. I perioden fra juni – oktober 2020 blev der afviklet 46 kampe med op til 500 personer i en sektion:

**Tablet 1** | Kvantitativ oversigt over afviklingen efter Superligaordningen fra juni-oktober 2020

| Beskrivelse                                    | Antal   | SD    |
|--|---------|-------|
| Fodboldkampe afviklet efter Superligaordningen | 46      | -     |
| Tilskuere til de 46 fodboldkampe               | 111.076 | -     |
| Tilskuere pr. fodboldkamp                      | 2.415   | 1.338 |

Superligaordningen er også blevet evalueret kvalitativt af Statens Serum Institut, hvor der ikke er kendskab til nogen smittespredningsbegivenheder i forbindelse med afviklingen af fodboldkampe:

*"Bedømt ud fra de ugentlige rapporter fra signalmøder vedrørende covid-19 som afholdes imellem regionale og nationale interessenter har der ikke været mistanke om smitteudbrud eller smittekæder i relation til arrangementer, der har anvendt superliga- ordningen"*<sup>4</sup>.

Smittespredningsrisikoen for Superligaordningen har hidtil alene været baseret på denne kvalitative evaluering, som primært er foretaget ud fra et generelt kendskab til smittespredning og erfaringer fra den aktuelle epidemi. Derfor er det af afgørende betydning at skabe et solidt vidensgrundlag for afviklingen efter Superligaordningen baseret på konkrete kvantitative fakta om smittespredningsrisikoen og kvalitative perspektiver fra arrangørerne.

## 1.1 EVALUERINGSRAPPORTENS FORMÅL

Nærværende evalueringsrapport har til formål at:

- Dokumentere og evaluere smittespredningsrisikoen ved afviklingen af fodboldkampe under Superligaordningen som beskrevet i BEK nr. 688 af 18/04/2021<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> <https://www.superliga.dk/superligaordningen>

<sup>4</sup> <https://covid19.ssi.dk/-/media/arkiv/subsites/covid19/risikovurderinger/kvalitative-vurderinger-af-lempelser-18032021.pdf?la=da>, s. 6-7.

<sup>5</sup> <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/688>

- Beskrive arrangørernes eksekvering af og erfaring ved afviklingen af Superligaordningen mhp. et konkret vidensgrundlag for en optimering og yderligere tilpasning af Superligaordningen.
- Beskrive og evaluere den konkrete og officielle samarbejdsmodel vedr. smitteopsporing ml. Divisionsforeningen (herunder de 24 klubber i henholdsvis 3F Superliga og NordicBet Liga) og STPS (Smitteopsporingen) mhp. en optimering og videreudbredelse af samarbejdsmodellen til andre kultur- og oplevelseserhverv.

## 2 EVALUERINGSRAPPORTENS FORBEHOLD

---

Grundlæggende skal alle datakilder altid fortolkes med de forbehold, som er gældende for hver enkel datakilde. I evalueringsrapporten præsenteres en række kvantitative- og kvalitative datakilder indsamlet i samarbejde med de professionelle danske fodboldklubber og STPS. Datakilderne indeholder også hver især forbehold, som skal tages med ind i fortolkningen af evalueringsrapportens resultater og konklusioner.

I henhold til evalueringsrapportens kvantitative datakilder kan flg. forbehold være gældende:

### 2.1 DEL 1: FORBEHOLD VED OPGØRELSEN OVER ANTAL SMITTEDE, SOM HAR VÆRET TIL STEDE PÅ FODBOLDSTADION (POS48T)

Personer som får foretaget en positiv antigenest opfordres til at få taget en opfølgende PCR-test, som har til formål at be- eller afkræfte resultatet fra antigenesten. Ifølge en nylig undersøgelse, som er foretaget af Statens Serum Institut, er andelen af personer som får foretaget en opfølgende PCR-test efter et positivt antigenestsvær, på 91,9 %. Dette kan have den implikation, at flere personer har været inficeret med/kunne være blevet testet positiv for COVID-19 end opgjort i evalueringsrapportens datagrundlaget, om end denne potentielle "manglende" gruppe anses til at være meget lille.

### 2.2 DEL 2: OPGØRELSEN OVER ANTAL SMITTEDE, SOM HAR VÆRET TIL STEDE PÅ FODBOLDSTADION

Forbeholdet vedrører, at ikke alle tilskuere vælger, trods opfordring hertil, at blive testet i dagene efter fodboldkampen. Statens Serum Institut har for nyligt gennemført den fjerde del af deres undersøgelse, som omhandler en national prævalensundersøgelse. Resultaterne fra den nyeste del af undersøgelsen estimerer, at for hver gang tre personer er smittet, så har to personer fået foretaget en positiv PCR-test.<sup>6</sup> Dette indikerer dermed, at op mod 33 % af de smittede personer ikke identificeres gennem testsystemet. Det er derfor et forbehold, som skal medtages i opgørelsen af antal smittede under afviklingen af fodboldkampe gennem Superligaordningen.

### 2.3 FORBEHOLD VED ANALYSE AF DE SUBJEKTIVE OG DE KVALITATIVE DATA

Ved en analyse af et kvalitativt empirisk materiale som dette, er det relevant at diskutere generaliserbarhed og repræsentativitet. Dette er imidlertid ikke en ambition at opnå, i begrebernes positivistiske forståelse. Bl.a. fordi hvert enkelt svar er kontekstafhængigt. Målet er ikke at de meningsgivende indsigter der følger nedenfor, nødvendigvis skal være repræsentative eller generaliser bare. De skal derimod tilvejebringe informationsrigdom. Det betyder ikke, at man ikke kan sige noget om andre situationer end den, arrangør der har leveret svaret har oplevet. Det handler om "the lesson learned", hvormed det bliver op til en læsers velovervejede bedømmelse af, i hvilken grad disse indsigter kan være vejledende for, hvad der kan ske i anden situation.

---

<sup>6</sup> <https://covid19.ssi.dk/overvagningsdata/undersogelser/praevalensundersogelsen>.



## 3 METODE

---

Rapporten er udarbejdet på baggrund af en større datamængde, som er af både kvantitativ og kvalitativ karakter. Kvantitative data er indsamlet i samarbejde med de involverede fodboldklubber og STPS og kan give et overblik over smittespredningsrisikoen ifm. afviklingen af fodboldkampe under Superligaordningen. Kvalitative data er ligeledes indsamlet i samarbejde med de involverede klubber og bidrager til et mere dybdegående indblik i selve kampafviklingen og tilskueroplevelsen under Superligaordningen. Disse data inkluderer et arrangørperspektiv, som med subjektive beskrivelser giver operationelle- og udviklingsnuancer til eksekveringen af Superligaordningen.

### 3.1 DOKUMENTERING OG EVALUERING AF SMITTESPREDNINGSRISIKOEN VED AFVIKLINGEN AF FODBOLDKAMPE UNDER SUPERLIGAORDNINGEN (KVANTITATIVE DATA)

Efter hver fodboldkamp under Superligaordningen registreres der en række kvantitative data. Disse data indsamles på baggrund af et fastlagt evalueringsskema, som udfyldes af arrangøren af fodboldkampen (se bilag 3). I den første del af evalueringsskemaet skal arrangøren svare på objektive kampfakta, som blandt andet skal give et overblik over antallet af tilskuere samt antal anvendte sektioner. Disse data registreres derefter i et dokument, hvor de sammenholdes med data opsamlet af og videregivet fra STPS (Smitteopsporingen) vedr. smitteopsporingen ifm. fodboldkampe (Se bilag 4 & 5). Følgende kampfakta-data er registreret for hver fodboldkamp afviklet under Superligaordningen:

- Antal tilskuere
- Antal sektioner
- Antal smittede tilskuere, som indenfor 48 timer efter fodboldkampen testes positiv for COVID-19 (POS48T)
- Antal nære kontakter til POS48T
- Antal tilskuere, som blev smittet til en fodboldkamp<sup>7</sup>

Ved en kontinuerlig indsamling af disse data, er det muligt at belyse den generelle smittespredningsrisiko ved Superligaordningen. Dette overblik skabes bl.a. ved brug af deskriptiv statistik på de indsamlede data. Derudover giver dataene mulighed for at sammenligne smitterisikoen på tværs af forskellige rammer, hvor antallet af tilskuere og anvendte sektioner kan variere mellem fodboldkampene.

---

<sup>7</sup>Antal tilskuere smittet til fodboldkampen er opgjort ud fra, hvor mange af de nære kontakter, som efterfølgende er blevet testet positiv for COVID-19 i relation til deltagelse ved fodboldkampen. Data er for perioden 21-04 til 17-05-2021.

## 3.2 ARRANGØRERNES EKSEKVERING AF OG ERFARING VED AFVIKLINGEN AF SUPERLIGAORDNINGEN (KVANTITATIVE OG KVALITATIVE DATA)

### 3.2.1 Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvantitativ data)

Udover registreringen af kampfakta, indsamles der ligeledes subjektive data fra arrangørerne af fodboldkampene under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (n=31). I det udsendte evalueringsskema skal arrangørklubberne efter hver kamp foretage en vurdering af tilskuerrejsen gennem de tre faser: før, under og efter kampen. Indenfor hver af disse faser beskriver Superligaordningen en række smitteforebyggende tiltag, som har til formål at sikre en sundhedsfaglig forsvarlig afvikling af fodboldkampen. Nogle af disse smitteforebyggende tiltag er udvalgt og inkluderet i evalueringsskemaet. For hver af de oplyste smitteforebyggende tiltag skal klubberne markere én af følgende bemærkninger:

- IB (Ingen bemærkninger)
- MB (Mindre bemærkninger)
- SB (Større bemærkninger)

Disse bemærkninger fra samtlige fodboldkampe registreres i et dokument, hvor hvert svar tildeles point svarende til: IB = 0, MB = 1, SB = 2. Denne metode gør muligt at evaluere gennem de subjektive og operationelle bemærkninger fra evalueringsskemaet, hvorvidt arrangørernes egen opfattelse af deres evne til at eksekvere forbedres over tid forbedres. Desuden giver dette ligeledes et indblik i, hvorvidt der hos arrangørerne er en oplevet læringseffekt fra fodboldkamp til fodboldkamp.

### 3.2.2 Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvalitativ data)

Som en del af spørgeskemaet til alle 3F-Superliga hjemmehold (arrangører) indgår en række åbne spørgsmål uden faste svarkategorier. Ved alle de såkaldte observationspunkter har det været muligt at notere input i relation til udfordringer/løsninger. Derudover har det været muligt at notere egne observationspunkter med dertilhørende bemærkninger. Nedenfor ses to eksempler på svar på observationspunkter.

#### Eksempel 1:

| Fase | Observationspunkt   | Vurdering | Hvilke udfordringer/løsninger havde I?   |
|------|---|-----------|--|
| Før  | Anvender tilskuerne værnemidler (f.eks. mundbind), når de ankommer til stadionmatriklen til og med ankomst til deres faste plads? | MB        | Ikke alle har mundbind på. Og det er svært for os at gøre noget ved, inden de kommer ind på stadion. |

**Eksempel 2:**

|                               | Observationspunkt | Vurdering | Hvilke udfordringer/løsninger havde I?  |
|-------------------------------|-------------------|-----------|---|
| Evt. egne observationspunkter | Corona-pas        |           | Det tager tid at tjekke et corona-pas. Der er en stor opgave i at gøre alle klar når de kommer til indgangene hvor både coronapas, visitation og billettering skal foretages. |

De åbne spørgsmål, med tilhørende 252 kommentarer har resulteret i empiri af kvalitativ karakter, hvorfor de analyseres i anden form end svar på spørgsmål der kan kvantificeres via faste svarkategorier. I den analytiske proces, hvor formålet er at skabe overordnede indsigter, "renses" empirien, eftersom det ikke er alt der bliver skrevet, der er relevant. Denne proces kan ske mere eller mindre deduktivt.

I det aktuelle tilfælde kodes efter en række pre-definerede temaer. Disse temaer knytter sig hhv. til de spørgsmål der stilles i spørgeskemaet og til allerede kendte indsigter om hvad der har givet anledning til udfordringer undervejs. Divisionsforeningen har igennem hele forløbet (d. 21-04-2021 til og med d. 28.05.2021) været i løbende kontakt med alle klubber. Denne viden indgår ikke som empirisk materiale, men har en betydning, som en del af den forforståelse, som man indtræder i det analytiske felt med.

Imidlertid er analysen hele tiden åben for, at andre temaer kan opstå, og det forholder sig således, at de pre-definerede koder løbende indeles i ikke pre-definerede underkoder, der udvikles undervejs. Der er altså plads til, at kodningen kan udvikle sig relativt induktivt, i nogle relativt deduktive rammer. Som et led i analysen er der udviklet et kodetræ (se bilag 4) der anvendes for at sikre et systematisk analysearbejde.

Inden empirien for hver enkelt kamp kodes, læses den i sin fulde længde. For det første er det formålet at opnå et helhedsindtryk inden empirien brydes ned i mindre dele. For det andet er formålet at sammenholde de umiddelbare indtryk af teksten med de pre-definerede temaer, der skal sikre at kodetræet er meningsfuldt. Er det ikke tilfældet justeres det.

Nødvendigvis har den rækkefølge, kodningen sker i, en betydning. Eksempelvis har første kodning af de første kampafviklinger betydning for de sidste kodninger, ligesom det kan være tilfældet, at nye koder opstår, hvilket betyder, at man må gå tilbage til allerede kodet empiri og se efter om man har overset disse. Grunden til dette ordvalg – "første kodning" – er netop den pointe, at der hele tiden vendes tilbage til empirien. Man kan altså ikke definere at analysen er afsluttet i en form, der betyder at empirien skrinlægges, før sidste punktum er sat. Undervejs bevæger man sig således frem og tilbage mellem empiri og indsigt.

Den kodning der har foregået, kan opsummeres i nedenstående 5 punkter:

- Der udarbejdes en række pre-definerede temaer, der har relation til spørgeskema og forudgående erfaringer.
- Den kampafrapportering der analyseres, gennemlæses i sin fulde form.
- Svarene på de åbne spørgsmål gennemlæses, og der kodes hver gang et tema optræder.
- Såfremt de pre-definerede temaer er for brede, udarbejdes der løbende underkoder.
- Såfremt der opdages nye temaer, formuleres disse og der kodes igen.

### 3.3 SAMARBEJDSMODELLEN ML. DIVISIONSFORENINGEN OG STPS VEDR. SMITTEOPSPORING

Alle smittede (uanset om de har været til fodbold eller lignende) bliver kontaktet af Coronaopsporingen på baggrund af oplysninger fra Statens Serum Institut. Evalueringen af samarbejdsmodellen er især relevant i

forhold til de ukendte kontakter, som den smittede ikke selv kender – så et element er tidsligheden i opsporingen, hvorved evalueringen kan opsummeres til flg. spørgsmål, som er ønsket besvaret i nærværende rapport.

## 4.0 RESULTATER

Afsnittet præsenterer de indsamlede kvantitative og kvalitative data indsamlet ifm. afviklingen af projektet i tre underafsnit.

### 4.1 DOKUMENTERING OG EVALUERING AF SMITTESPREDNINGSRISIKOEN VED AFVIKLINGEN AF FODBOLDKAMPE UNDER SUPERLIGAORDNINGEN (KVANTITATIVE DATA)

Resultaterne for kampfakta og smittespredning er præsenteret i Tabel 1.

**Tabel 2** | Oversigt over kamp- og smitteopsporingsfakta for de afviklede fodboldkampe under Superligaordningen

| Kampfakta: 3F Superliga, NordicBet Liga, 2. Division og Finalen i Sydbank Pokalen |  |                           |       |
|---|--|---------------------------|-------|
| Beskrivelse   |  | Total                     |       |
| Afviklingsperiode (Dato):   |  | 21-04-2021 til 28-05-2021 |       |
| Afviklingslokationer (Antal):   |  | 52                        |       |
| Afviklet kampe (Antal):   |  | 170                       |       |
| Sektioner (Antal):  |  | 628                       |       |
| Tilskuere (Antal):  |  | 266.259                   |       |
| POS48T tilskuere (Antal):   |  | 60                        |       |
| Nære kontakter til POS48T tilskuere (Antal):                                      |  | 1.018                     |       |
| Tilskuere smittet til fodboldkampen (Antal):                                      |  | 1-3 <sup>8</sup>          |       |
| Beskrivelse   |  | Gennemsnit                | SD    |
| Tilskuere pr. kamp (Antal):   |  | 1.566                     | 2.306 |
| POS48T tilskuere pr. kamp (Antal):  |  | 0.35                      | na    |
| Nære kontakter pr. kamp (Antal):  |  | 5.99                      | na    |
| Tilskuere som blev smittet pr. kamp (Antal):                                      |  | 0.01 - 0.03 <sup>9</sup>  | na    |

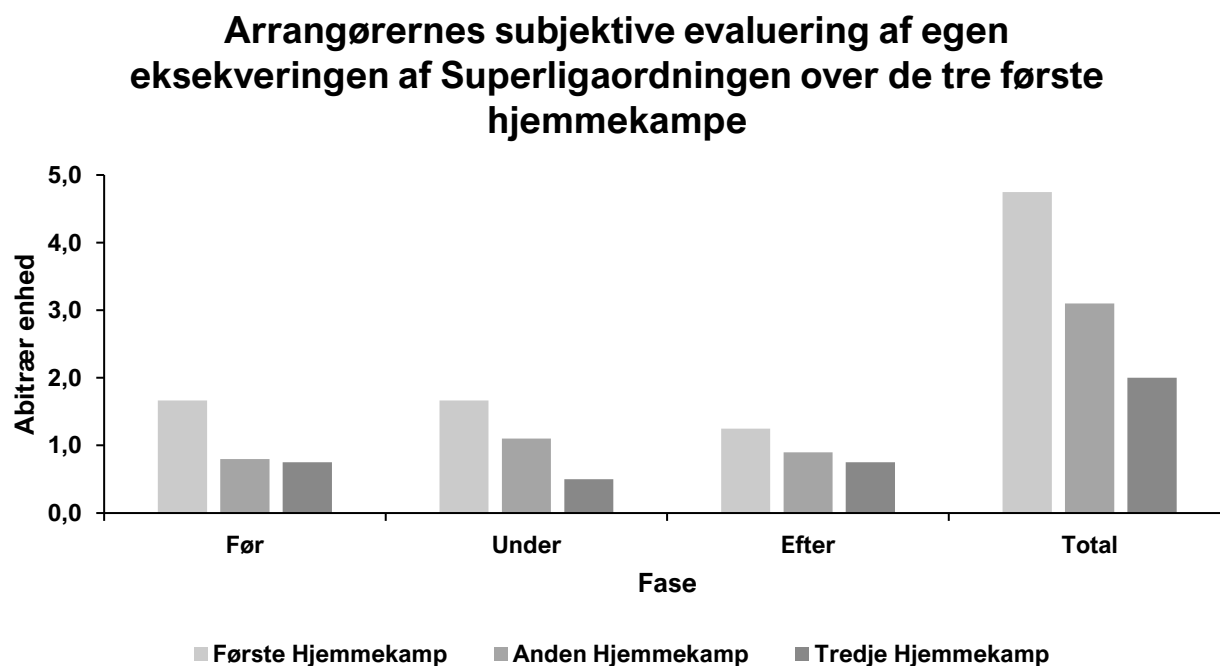
### 4.2 ARRANGØRERNES EKSEKVERING AF OG ERFARING VED AFVIKLINGEN AF SUPERLIGAORDNINGEN (KVANTITATIVE OG KVALITATIVE DATA)

**Nærværende resultater er opdelt og præsenteres i nedenstående to afsnit.**

<sup>8&8</sup> Data er fra perioden 21. april til 17. maj 2021, da STPS ikke har indsamlet data for perioden 17. maj til 18 maj 2021.

#### 4.2.1 Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvantitativ data)

Resultaterne er for arrangørernes subjektive evaluering af egen eksekvering er præsenteret i Figur 1.



Figur 1 | Arrangørens subjektive evaluering af egen eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (n=31) fra første (Mørkegrå søjler) til anden (lysegrå søjler) hjemmekamp i faserne: før, under og efter.

#### 4.2.2 Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvalitativ data)

Bemærk at arrangørernes kommentarer både retter sig mod udfordringer og løsninger. Anvendelsen af direkte citerede kommentarer, er af hensyn til plads begrænset til ét pr. afsnit. Nedenstående samling af indsigter følger de temaer der også ses i kodetræet (bilag 4)

#### 4.2.3 Før fodboldkampen

##### 4.2.3.1 Pre-information

Flere arrangører noterer at de har sikret den nødvendige information om ankomst, adgang og adfærd via flere forskellige kommunikationskanaler. Herunder hjemmeside, SoMe, nyhedsbreve samt mail til billetkøber og information påtrykt på billetten. Der er også klubber der understreger hvordan de har kommunikeret i intervaller for at undgå "information overload". En arrangør noterer at det handler om at få tilskuerne til at komme tidligt. Ingen arrangører noterer udfordringer i forhold til pre-information, dog med undtagelse af en

meget specifik hændelse der også fik mediernes opmærksomhed. Hændelsen knytter sig til en kamp, hvor tilhængere af udeholdet på ureglementeret vis, var i besiddelse af partnerbilletter. Hen imod kampens afslutning viste de tydeligt deres tilhørsforhold til udeholdet, hvormed kravet om at der ikke er adgang for udeholdets fans, viste sig overtrådt.

”Information var tilgængelig på billetter, hjemmeside og SoMe”.

#### 4.2.3.2 *Personer omkring stadion*

Få arrangører har noteret kommentarer der omhandler den aktivitet der foregår uden for stadion. En arrangør noterer at en mindre gruppe havde taget opstilling uden for indgangene for at forsøge at kigge ind på kampen. Disse blev pænt bedt om at forlade området og efterkom dette. Arrangøren noterer at de fremadrettet vil afskærme indsyn for at forhindre en gentagelse. Dertil skriver en anden arrangør at når indgangskøerne bliver for lange, er det vanskeligt at opretholde afstandskrav og mundbind. I relation hertil noteres det at skiltningen uden for stadion bør være mere synlig.

”Skiltningen udenfor matriklen bør være mere synlig.”

#### 4.2.3.4 *Ankomst til fodboldkampen*

##### 4.2.3.4.1 *Indslusning*

Flere arrangører noterer at afstandskrav i køer og ved indgange respekteres. Dog er det tilfældet at kontrollører og andet personale en gang imellem skal minde folk om afstandskrav. Til trods for at det er skiltet og afmærket. Flere noterer at de havde sat ekstra servicefolk på til denne opgave. En enkelt arrangør noterer at det er svært at opretholde afstandskrav inden adgang til stadion, hvor en anden noterer at tilskuerne er gode til at hilse på hinanden med afstand, selv om det er gamle venner, som de kun ser til fodbold, og derfor ikke har set i længere tid. Det noteres desuden at der blev lukket op for adgang to timer før kampstart. Flere tilskuere kom i god tid, men der opstod alligevel kødannelse. Der opstår kø, når folk kommer for sent. En løsning som noteres, er at alle adgangsmøller åbnes. Overordnet er der få kommentarer der omhandler udfordringer.

”Kontrollør/stewards/service personale skulle engang imellem lige minde folk om afstandskrav, selvom det var skiltet og afmærket”

##### 4.2.3.4.2 *Coronapas*

Flere respondenter understreger at alle procedurer på dette område blev overholdt og at folk var positive omkring tjek af ID og anden information. En arrangør beskriver hvordan frontpersonale tjekker coronapas, ID og billet, hvorefter tilskueren får påsat et armbånd, som fortæller sikkerhedsvagter, der gennemfører kropsvisitation, at ID er godkendt. Dette grundige tjek er imidlertid forbundet med meget arbejde. En arrangør vurderer at det tager mellem 20-50 sekunder pr. tjek. Enkelte er blevet afvist pga. manglende/udløbet coronapas. En arrangør noterer at det ikke gav anledning til problemer, hvor en anden noterer at kun enkelte gav udfordringer. En arrangør beskriver hvordan sollys vanskeliggjorde arbejdet, i forhold til at gennemse mobiltelefonskærme. En arrangør noterer hvordan de optimerer procedurer fra afvikling til afvikling. En potentiel udfordring der noteres, knytter sig undtagelser for coronapas samt mundbind. En arrangør havde gennemtænkt procedurer på området, hvor det er muligt at snyde systemet, hvis man ønsker dette. Det gælder eksempelvis at man ikke kan kræve at personer med psykiske lidelser fremviser lægeerklæring. Og hvis man indgår i en længere dialog omkring dette, opstår der u hensigtsmæssige

køer. Denne arrangør bad på forhånd billetkøbere, om at sende en mail hvis de mente at de var undtaget, hvorefter man i ro og fred kunne vurdere undtagelsen indenfor lovens rammer. Dernæst ville de få tilsendt godkendelse af deres undtagelse, som de kunne fremvise sammen med ID ved indgangen. Med flere kampafviklinger er denne proces blevet optimeret, så større udfordringer undgås. Men det er uholdbart at det er op til arrangører og kontrollører at vurderer folks påstande. En anden arrangør noterer at dem der angav at være fritaget for coronapas, blev henvist til en servicevogn, hvor de fik udleveret et fritagelseskort.

”Sollyset vanskeliggjorde arbejdet lidt (tjek af mobilskærm). Men alle blev kontrolleret.”

#### 4.2.3.4.3 Værnemidler ved ankomst

Overordnet omhandler kommentarerne hhv. information, mundbind, sprit og afstand. Flere arrangører noterer at der var gode muligheder for afspritning, hvor spritdispensere er placeret ved alle indgange, udgange, toiletter, boder etc. samt god forståelse for afstandskrav og restriktioner. En arrangør noterer at personaler blev placeret ved indgange, og med sprayflasker sikrede at alle tilskuernes hænder blev sprittet af. Flere arrangører noterer, at der var skiltning der informerede om procedurer. I forlængelse heraf noteres det også at stadionspeakeren, storskærm samt personaler bidrager til informationsniveauet. I relation til krav om mundbind noteres det, at alle bærer mundbind, og de ganske få der ikke selv har medbragt mundbind kan få det udleveret. Kun enkelte måtte påmindes om mundbindskravet.

”Vi har folk stående ved indgangen med sprayflasker med sprit, som sprayede dem i hænderne ved ankomst til stadion, som en reminder om at vi skal huske at spritte af + der var skiltning.”

#### 4.2.3.4.4 Pladsanvisning

Flere arrangører noterer at skiltningen og informationen der skal understøtte tilskuernes færden, fungerer efter hensigten og bliver respekteret af publikum. En arrangør noterer at der eksisterer enkelte knudepunkter der kræver yderligere opmærksomhed, men med hjælp fra personale fungerer det fint. Dertil noterer en arrangør at et stadion er indrettet i en form hvor det ofte trængt, hvilket kan kræve vejledning. Flere noterer, at der med fordel kan være mere skiltning. De skal være større og hænges højere op. I forlængelse heraf noteres der udfordringer i forbindelse skiltning på jorden, der potentielt bliver overset. En arrangør noterer at nudging fungerer. Det uddybes ikke yderligere.

”Skiltning, der er stor og tydelig og sat op i en vis højde fungerer rigtig godt. Pile på jorden og afstandsmarkering fungerer, men kan blive misset, hvis der er mange mennesker. Men kombineret og sammenholdt med guider/kontrollører, så er skiltningen på plads og fungerer efter hensigten.”

### 4.2.2.5 Under fodboldkampen

#### 4.2.2.5.1 Faste pladser

Flere arrangørerne noterer at tilskuerne respekterer retningslinjerne og generelt set er gode til at finde deres pladser når de har været i bod eller på toilettet. Enkelte skal have en adfærdskorrigerende kommentar. En arrangør noterer at der var overraskende mange der benyttede boderne, og vil fremadrettet være mere opmærksom på dette. De primære tidspunkter der nævnes som en udfordring er indløb, målchancer og scoring. Her er publikum meget kortvarigt oprejste. Enkelte forsøger at forblive stående, men bliver hurtigt bedt om at sætte sig ned igen. En arrangør noterer hvordan stadionspeakeren løbende orienterer om retningslinjer.



”Tilskuere rejser sig ved indløb, scoringer og større chancer. Enkelte forsøgte at forblive stående, men via dialog fra kontrollører blev dette hurtigt løst.”

#### 4.2.2.5.2 Værnemidler under kamp

Flere arrangører noterer at tilskuerne generelt er gode til at anvende værnemidler og opfører sig efter de gældende retningslinjer. Det noteres at tilskuerne bærer mundbind når de bevæger sig rundt og rigtig mange benytter de opstillede spritautomater, der løbende genopfyldes. Det noteres samtidigt at fans skal vejledes og hjælpes, hvilket alle personaler på stadion er orienteret om. Det gælder servicepersonale, sikkerhedsfolk og stadionspeaker. Køen til boderne er en af de udfordringer der nævnes som noget der kræver opmærksomhed. Dertil noteres det, at der observeres tilskuere der ikke anvender sprit. En arrangør noterer, at de har talt om mulighederne for at forbedre adgangen til sprit på toiletterne. En anden arrangør noterer at enkelte tilskuere kortvarigt nægtede at tage mundbind, eftersom de mente at en vagt ikke havde mundbindet over næsen. Og en tredje noterer at de i mindre grad oplever at folk påberåber sig at være undtaget krav om mundbind, når alkohol går ind i blodet eller når man glemmer sit mundbind på sin plads. Selvsamme noterer dog, at tilskuerne i væsentlig grad gør brug af værnemidler, men udtrykker en bekymring i forhold til at administrere undtagelser for brug af mundbind.

”Igen, så ligger det efterhånden folk så naturligt at spritte hænder af hele tiden, at de tilstedeværende skilte og kontrollører der assisterer med at huske folk på det, nærmest er blevet arbejdsløse.”

#### 4.2.2.5.3 Information og anvisninger under kamp

Arrangørernes kommentarer, ligner til forveksling de kommentarer der er angivet ovenfor og omhandler anvisning til plads ved ankomst. Igen noteres det at information og skiltning fungerer efter hensigten. Og kombineret med hjælpende servicevagter og stadionspeak bliver reglerne respekteret af tilskuerne. Igen noteres det at skilte skal hænges højt. Og at der eksisterer knudepunkter der kræver opmærksomhed. Dertil noteres det, at der skal mere fokus på ensretning i bevægemønstre. I relation hertil noteres det, at så snart tilskuerne kunne følge pile og afstandsmærkninger på jorden, blev de efterfulgt.

”Det virkede rigtig godt. Så snart de kunne følge pilene og afstandsmærkningerne på jorden, blev de efterfulgt. Vi havde også mange ude i køerne der hjalp folk med at holde afstanden.”

#### 4.2.2.5.4 Udebane-fans

Dette tema nævnes af to arrangører. Det gælder bl.a. den episode, der også nævnes ovenfor, hvor tilhængere af udeholdet var i besiddelse af partnerbilletter og på ureglementeret vis tilkendegav deres tilhørsforhold til udeholdet. Derudover nævner en arrangør, at deres sikkerhedsfolk havde observeret fans med tilhørsforhold til udeholdet, men valgte at lade dem sidde for at undgå ballede.

”Har efterfølgende talt med X Politi som var skuffede over at de nævnte X fans havde fået adgang, men det var X's beslutning at lade dem sidde for at udgå ballade. Meget svært at afvise dem før kampen, i indgangen når ikke engang X (udeholdet) sikkerhedschef kender dem.”

#### 4.2.2.6 Lige efter fodboldkampen

##### 4.2.2.6.1 Udslusning

Med udgangspunkt i arrangørernes kommentarer forløber udslusningen af tilskuere fornuftigt og uden dramatik. I samspil med klare meldinger fra stadionspeaker og instruerende servicevagter sikrer kontrollører og sikkerhedsvagter at folk hurtigt og med respekt for afstandskrav forlader stadion. Enkelte arrangører noterer hvordan dette ikke blev gjort tidsforskudt og beskriver hvordan dette skal foregå skarpere i fremtiden. En arrangør noterer at enkelte tilskuere ikke overholdt sektioneringen, der ellers forløb godt. Det noteres samtidigt at man med fordel kan operere med flere planer, afhængig af kampens resultat og betydning.

”Kontrollører sikrer at folk hurtigt og med respekt for afstandskrav forlader hver enkelt sektion. Der var ikke problemer med at hver anden sektion skulle afvente afgang.”

##### 4.2.2.6.2 Værnemidler efter kamp

Som det også er tilfældet for de kommentarer der gælder omkring brugen af værnemidler under kamp, noterer flere arrangører at tilskuerne er gode til at overholde retningslinjerne. Det noteres at tilskuerne løbende bliver vejledt og personalet sørger for at påtale hvis der eksempelvis ikke bæres mundbind eller holdes afstand. En arrangør noterer at alle serviceboder var lukkede, hvilket betød at ingen tilskuere blev opholdt på vej ud. En anden noterer at det blev observeret at nogle tog lidt let på retningslinjerne i denne fase. Der er ingen kommentarer angående sprit.

”Ja, i væsentlig grad (overholder tilskuerne de gældende krav om værnemidler). De få der glemmer det, får beskeden fra guider/kontrollører, hvilket gør at mundbind påsættes.”

##### 4.2.2.6.3 Information og anvisninger efter slutfløjt

Også her ligner arrangørernes kommentarer, dem der er angivet ovenfor og omhandler anvisning til plads ved ankomst og bevægemønstre ved færden under kamp. Igen noteres det at information og skiltning fungerer efter hensigten. Og kombineret med hjælpende servicevagter og stadionspeak bliver reglerne respekteret af tilskuerne. Dertil noteres det at ruterne til og fra stadion vises på storskærme forud for kampens afslutning og forbliver der under udslusning.

”Generelt set ok men nogle (skilte) skal gøres større og hænges højere.”

#### 4.2.2.7 Efter fodboldkampen

##### 4.2.2.7.1 Post-information

Med udgangspunkt i arrangørernes kommentarer synes det meget forskelligt om der bliver sendt opfølgende mails til tilskuerne. Nogen noterer at det har de ikke gjort, eftersom man skal passe på med at sende for meget til folk, for så læser de det ikke. Hvorimod andre gennemfører spørgeskemaundersøgelser udsendt til alle billetkøbere. En arrangør noterer at det blot er procedure at gøre det ved sygdomstilfælde og alle andre post-informationer kommunikerer via hjemmesiden.

”Kun i tilfælde af der konstateres sygdomstilfælde vil disse blive tilsendt. Alt information er lagt på vores hjemmeside under vores kampafvikling og folk har fået dette tilsendt forud for kampen, så alle er klar over hvad det handler om, hvor de skal finde oplysninger og hvordan de skal forholde sig til dem.”

## 5 EVALUERING AF SAMARBEJDSMODELLEN ML. DIVISIONSFORENINGEN OG STPS VEDR. SMITTEOPSPORING

---

Til evaluering af samarbejdsmodellen udtaler STPS:

*"Samarbejdet med de fodboldklubber, som STPS har været i kontakt med, har overordnet været positivt. Dialogen med fodboldklubberne har været hjælpsom, positiv og fodboldklubberne har kunnet levere de relevante smitteopsporingsinformationer rettidigt indenfor STPS' forventede tidsrammer uden udfordringer, som har muliggjort et effektivt brud på mulige smitteudbrud"* **Annemette Juul, Sektionsleder, STPS**

## 6 KONKLUSION

---

Denne konklusion er opdelt i tre delkonklusioner relateret til evalueringsrapportens formål.

### 6.1 DELKONKLUSION 1 - DOKUMENTERING OG EVALUERING AF SMITTESPREDNINGSRISIKOEN VED AFVIKLINGEN AF FODBOLDKAMPE UNDER SUPERLIGAORDNINGEN (KVANTITATIVE DATA)

Data beskriver, at:

- 60 ud af 266.259 deltagende tilskuere var smittet, hvilket svarer til en prævalens på 0.02%.
- De 60 smittede tilskuere fordelt på 170 fodboldkampe, hvilket svarer til 0.35 tilskuere, som var smittet pr. fodboldkamp (POS48T).
- De 60 POS48T tilskuere havde 1.018 nærekontakter, hvilket giver 16.97 nære kontakter pr. POS48T tilskuer og 5.99 pr. fodboldkamp (170 fodboldkampe).
- Kontakttallet baseret på perioden 21. april til 17. maj 2021 var pr. smittet tilskuer ml. 0.06 – 0.18, hvilket angiver at 17 smittede tilskuere smittede ml. 1-3 andre tilskuere.
- De 1-3 tilskuere, som blev smittet, var fordelt på 112 fodboldkampe, hvilket giver ml. 0.01 – 0.03 tilskuere som blev smittet pr. fodboldkamp.

Evalueringsrapportens data indikerer, at afviklingen af fodboldkampe med tilskuere udendørs under Superligaordningen med corona-pas ikke er forbundet med en forøget smitterisiko eller smittespredning af COVID-19.

### 6.2 DELKONKLUSION 2 - ARRANGØRERNES EKSEKVERING AF OG ERFARING VED AFVIKLINGEN AF SUPERLIGAORDNINGEN (KVANTITATIVE OG KVALITATIVE DATA)

#### 6.2.1 Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvantitativ data)

Data beskriver en løbende udvikling fra første til tredje hjemmekamp i, hvordan arrangørerne selv opfatter deres egen eksekvering. Dermed er data også et udtryk for en selvopfattet læringskurve, hvor arrangørerne beskriver, at deres præstation forbedres efter hver afviklet hjemmekamp. Generelt har læringseffekten været størst i fasen "før" fra første til anden hjemmekamp, hvor udviklingen for de andre faser (under og efter) har været af samme mængde fra både første til anden hjemmekamp og igen fra anden til tredje hjemmekamp.

Overordnet beskriver data, at implementeringen af en omfattende sundhedsplan har en stejl selvopfattet læringskurve for arrangørerne efter 3 afviklede hjemmekampe. Dertil kan man yderligere spekulere i, hvorvidt denne læringseffekt også har været påvirket af, at tilskuerne er blevet bedre til at efterleve/forstå de gældende adfærdskrav på stadion, men dette er ikke blevet undersøgt i nærværende evalueringsrapport.

Overstående konklusion skal sammenholdes med det konkrete kvalitative indhold er arrangørernes evaluering.

### 6.2.2 Subjektiv evaluering af eksekveringen af fodboldkampe under Superligaordningen i 3F Superliga og finalen i Sydbank Pokalen (Kvalitativ data)

Som en del af spørgeskemaet til alle 3F-Superliga hjemmehold indgår en række åbne spørgsmål uden faste svarkategorier. Ved alle de såkaldte observationspunkter har det været muligt at notere input i relation til udfordringer/løsninger. Derudover har det været muligt at notere egne observationspunkter med dertilhørende bemærkninger.

De åbne spørgsmål har resulteret i empiri af kvalitativ karakter, der via analyse, har afstedkommet informationsrige indsigter indenfor 14 temaer, der strækker sig fra de første informationer sendes via mail til billetkøber eller kan læses på arrangørens hjemmeside, til arrangøren sender gæsten opfølgende mail efter deltagelse i kampen. Begge disse observationspunkter er beskrevet i superligaordningens kommunikationsprotokol. Derudover berøres indslusning/udslusning, coronapas, værnemidler, tilskuernes bevægemønstre mm.

Overordnet viser den kvalitative empiri, at arrangørerne med forholdsvis stor succes løser de krav der stilles til dem. Det gør de bl.a. fordi hovedparten af tilskuerne overholder og respekterer retningslinjerne. Tilskuerne er gode til at bruge sprit, bære mundbind og holde afstand. I forhold til brugen af sprit, er det afgørende at der er let adgang og i forhold til afstand er det afgørende at være opmærksom på knudepunkter. Det forhold der har givet anledning til flest udfordringer, er tjek af coronapas, hvor opmærksomheden bl.a. skal rettes mod de tilskuere der angiver at være fritaget for coronapas. I samme boldgade findes udfordringer omkring tilskuere der angiver at være fritaget for at anvende mundbind. Udover ovenstående, er det værd at fremhæve at flere noterer, at store og højtplacerede synlige skilte i samspil med personalers vejledning og anden informationer er afgørende for at regler og retningslinjer overholdes.

### 6.3 DELKONKLUSION 3 - EVALUERING AF SAMARBEJDSMODELLEN ML. DIVISIONSFORENINGEN OG STPS VEDR. SMITTEOPSPORING

I henhold til STPS's udtalelse har samarbejdsaftalen fungeret efter hensigten og er dermed valideret og kan anbefales i denne eksisterende og nuværende form beskrevet i bilag 2.

## BILAG 1 - NOTAT VEDR. SAFE DENMARK 2.0 MED ET FODBOLD- OG KONCERTSPOR (D. 31. MARTS 2021)

---

En Sundhedsforsvarlig Gradvis Genåbningsplan for Større Publikumsarrangementer Baseret på Superligaordningen Kombineret med Corona-pas og Hurtigtest afviklet i et fodbold- og koncertspor SAFE Denmark 2.0 vil sikre, at mennesker igen kan komme tilbage til store arrangementer i trygge og sikre rammer, hvor muligheden for at få fællesskabet tilbage er til stede, hvilket har været efterlyst i en tid med nedlukning og isolation i samfundet. Et fællesskab som er med til at bringe folk sammen og skabe modstandskraft mod kommende potentielle regionale nedlukninger.

SAFE Denmark 2.0 vil generere viden i partnerskab med myndigheder for at skabe konkrete og brugbare retningslinjer der udvikler sig løbende.

Divisionsforeningen, Dansk Live, Horesta, Roskilde Festival og Dansk Erhverv har sammen udviklet projekt SAFE Denmark 2.0, som i stedet for et enligt videnskabeligt fokus, samtidig har fokus på en effektiv og kontrolleret sundhedsforsvarlig genåbningsplan for større publikumsarrangementet ved brug af praksiserfaringer, adfærdsundersøgelser og afprøvning af coronapas.

Projektet forløber i to sideløbende spor, hvor det ene spor indebærer afvikling af fodboldkampe og det andet vedrører afvikling af indendørskoncerter. Sporerne vil afvikles parallelt og bidrage til en samlet evaluering. Dermed vil projektet vil have stor relevans for andre sektorer og brancher, hvor man enten samler større forsamlinger til arrangementer eller har brug for en at kunne håndtere coronapas og testscreening af deltagere, medarbejdere eller tilskuere.

Med afsæt i en genåbning af Superligaordningen med brug af coronapas og hurtigtest i april 2021 og frem vil SAFE Denmark 2.0 have flg. konkrete udbytte og bidrag:

- En etablering af et effektivt og beslutningsdygtigt partnerskab mellem kultur- og oplevelsesindustriens aktører og relevante myndigheder der løbende bidrager til en yderligere genåbning

Partnerskabet vil være et samarbejdsforum, hvor parterne samarbejder på tværs mellem relevante myndigheder og eksperter fra kultur- og oplevelsesindustrien for at skabe evalueringsmetoder til evaluering af større arrangementer, hvor de løbende resultater har til mål umiddelbart at blive implementeret løbende som led i en yderligere sundhedsforsvarlig genåbning.

En sikker og smidig håndtering af tilskuernes sundhedsdata (coronapas)

Projektet vil i praksis overordnet afprøve coronapasset, udviklet af Digitaliseringsstyrelsen i samarbejde med bl.a. Netcompany, og understøttende it-platforme udviklet til bl.a. SAFE Denmark i samarbejde med KMD og Falck (billethåndtering, on-site testning, m.m.). Konkret vil projektet undersøge coronapasset og supplerende it-platformes effektivitet ifm. it-integration, driftshastighed og -sikkerhed ift. kø-styring og tilskuernes efterlevelse af brug af coronapas.

Hurtigtestens kvalitet og evnen til at begrænse smittespredning

Ved at anvende de implementerede lovkrav om bl.a. adgangsgivende negativ antigenest ved udvalgte arrangementer vil projektet give de danske sundhedsmyndigheder et værdifuldt datagrundlag for analyse af hurtigtestens effekt til at begrænse smittespredning. Dette sikres bl.a. gennem koordinering ml. arrangører og Styrelsen for patient sikkerhed, opfordring til efterfølgende 7 dages test, spørgeskema målrettet tilskuerne og deres efterfølgende testresultater.

Hvordan man mest effektivt kan udføre smitteopsporing ved større publikumsarrangementer

Ved at tage udgangspunkt i Divisionsforeningens udviklede kommunikationsprotokol ifm. før, under og efter tilskuerrejsen vil projektet, i et konkret samarbejde med STPS (Smitteopsporingen), udmønstre sig i en optimeret og effektiv smitteopsporing ved større publikumsarrangementer. Konkret vil projektet arbejde ud fra, at fodboldmodellen anvender allerede eksisterende identificering og registrering af den enkelte tilskuers siddeplads og færden i sektioner på stadion og koncertmodellen vil afdække smitteopsporing ud fra sektioner uden faste pladser. I begge modeller vil der efter behov kunne anvendes flg. tiltag/opmærksomhedspunkter: Anvendelse af smittesporingsapp, Sektionering af publikum i forskellige størrelser, undersøgelse af tilskuernes antal af nære kontakter.

Hvordan kan man planlægge sikre og trygge publikumsarrangementer ved at undersøge adfærd hos publikum

- Spørgeundersøgelse om forventet adfærd før arrangement.
- Observationer af adfærd under arrangement.
- Opfølgende spørgeundersøgelse efter endt arrangement.

Kortlægning af deltagerens forventninger til egen adfærd, andre deltageres adfærd og tillid til arrangøren er central og derfor følger SAFE Denmark 2.0 op på spørgeundersøgelsen fra KU og Roskilde, hvor 18.482 deltagere deltog.

Hvordan man mest effektivt sundhedsforsvarligt kan eksekvere større publikumsarrangementer

Projektet vil sikre, at projektets frembragte dokumentation sammenholdes med den eksisterende internationale viden vedr. afvikling af større arrangementer, og dermed danner grundlag for en løbende implementering, udpegning af manglende viden og udfasning af restriktionerne i overensstemmelse med eksisterende national og international viden. Konkret vil dette sikres ved nedsættelse af en projektgruppe med deltagere udplukket fra SAFE, Sundheds- og Ældreministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, STPS og Statens Seruminstitut. Dertil sikre indgåelse af et samarbejde med bl.a. personerne bag Fieldlab (Holland), Primavera Sound (Spanien) og forsøget i Leipzig (Tyskland), for at bygge videre på eksisterende viden.

Projektgruppens erfaringer med håndtering af større menneskemængder

Indenfor kulturbranchen er der stor erfaring med at samle mange mennesker forsvarligt. Dette har foregået i årevis i tæt samarbejde med forskellige myndigheder. Der er ansatte med mange års erfaring og stor akademisk ballast, som samler folk forsvarligt på baggrund af forskning kombineret med erfaring fra praksis. Denne arbejdsmetode har været benyttet i årevis i f.eks. forbindelse med udgivelse af Rigspolitiets og Kulturministeriets vejledninger om samling af mennesker, samt PETs vejledning om terrorsikring. Med involvering fra branchen skrives disse planer, for at sikre implementering af den mest konkrete viden i praksis.

For eksempel har Superligaordningen fra efteråret 2020, etableret en løsning på hvorledes man kan samle et større antal deltagere til fodboldkampe. Dette blev gennemført af Divisionsforeningen i tæt samarbejde og kontrol fra myndighederne. Der var et optimalt samarbejde der ledte til at følgende elementer blev implementeret under afholdelse af fodboldkampe:

- Kompetencer fra sikkerhedsorganisationen
- Planlægning og styring af publikumsrejsen
- Konkret og målrettet kommunikation til publikum
- Sektionering af publikum

- Smitteopsporing

Disse elementer førte til gennemførelse af 46 afviklede fodboldkampe uden eksempler på smittespredning.

DET ER DERFOR OPLAGT AT SAFE DENMARK 2.0 UDFØRES I TÆT SAMARBEJDE MED MYNDIGHEDERNE, OG HANDLER OM AT INDSAMLE OG KONKRETISERE VIDEN DER KAN BIDRAGE TIL EN SUNDHEDSFORSVARLIG GENÅBNINGSPLAN. HEREFTER VIL DENNE VIDEN IMPLEMENTERES I PRAKSIS VED STØRRE PUBLIKUMSARRANGEMENTER, FOR DEREFTER AT EVALUERE OG IMPLEMENTERE DEN LÆRING DER FINDES BREDT, VIA OPDATEREDE RETNINGSLINJER.



## BILAG 2 - BREV FRA STPS TIL DE DANSKE FODBOLDKLUBBER VEDR. PROCESSEN I TILFÆLDE AF KONSTANTERING AF SMITTE IFM. FODBOLDKAMPE (D. 23. APRIL 2021)

---

Som følge af Aftale om udmøntning af genåbning pr. 21. april 2021 af 15. april 2021 fremrykkes genåbning af fodboldkampe i 3F Superligaen m.v.

I den forbindelse skal den, der er ansvarlig for de omfattede fodboldkampe registrere kontaktoplysninger om tilskuere og videregive oplysningerne efter anmodning fra STPS. Dette følger af Bekendtgørelse om registrering af oplysninger om tilskuere i forbindelse med afvikling af fodboldkampe i 3F Superligaen mv.<sup>10</sup>

Det er den juridiske person eller virksomhedsejer, som forestår billetsalget som forpligtelsen påhviler. Dette vil oftest være den klub, der har hjemmebane.

Følgende oplysninger skal registreres for hver tilskuer:

- Navn
- Telefonnummer
- Mailadresse
- Pladsoplysninger

Da reglerne allerede er trådt i kraft og der allerede afvikles kampe i de pågældende ligaer, har Styrelsen udarbejdet en midlertidig procedure for håndteringen af smitte i forbindelse med fodboldkampe.

Såfremt STPS modtager indberetning om en smittet person, der har været tilskuer til en fodboldkamp, vil STPS anmode klubbens kontaktperson om de pågældende oplysninger for relevante personer, der vurderes at kunne være en nær kontakt til den smittede. Vi vil bede om oplysninger på alle der har siddet inden for en radius af 2 meter fra den smittede.

Klubber skal efter anmodning indtaste de pågældende oplysninger i vedhæftede excel-ark og sende det til [kultur@stps.dk](mailto:kultur@stps.dk).

Det er planen, at styrelsen så hurtigt som muligt vil etablere en mere permanent løsning med systemunderstøttelse for indberetning og håndtering af smittede ved fodboldkampe.

---

<sup>10</sup> <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/691>



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## BILAG 4 - EVALUERINGSKEMA FOR FODBOLDKAMPE UNDER SUPERLIGAORDNINGEN

| <b>KAMPFAKTA</b>               |  |   |  |
|--------------------------------|--|---|--|
| <b>Dato:</b>                   |  |   |  |
| <b>Kampens deltagere:</b>      |  |   |  |
| <b>Sted:</b>                   |  |   |  |
| <b>Ansvarlig arrangør:</b>     |  |   |  |
| <b>Antal sektioner i brug:</b> |  |   |  |
| <b>Antal hjemmetilskuere:</b>  |  | <b>Jeres valgte tilskuerkapacitet til kampen:</b> |  |

| <b>EVALUERINGSKEMA</b> |  |                  |   |
|------------------------|--|------------------|---|
| <b>Fase</b>            | <b>Observationspunkt</b>   | <b>Vurdering</b> | <b>Hvilke udfordringer/løsninger havde i?</b> |
| <b>Før</b>             | Har I tilsendt tilskuerne information vedr. adfærdskodeks og procedurer på stadion forud for deres ankomst til stadionmatriklen? |                  |   |
|                        | Overholder tilskuerne de påkrævede afstandskrav ifm. ankomst og indslusning?   |                  |   |
|                        | Kontrollerer I tilskuernes Corona-pas?   |                  |   |

|       |   |  |  |
|-------|---|--|--|
|       | Gør I tilskuerne opmærksomme på at benytte de opstillede afspringsmuligheder ifm. indslusningen?                                  |  |  |
|       | Anvender tilskuerne værnemidler (f.eks. mundbind), når de ankommer til stadionmatriklen til og med ankomst til deres faste plads? |  |  |
|       | Hvordan fungerer skiltningen herunder pile på jorden m.m. ift. at understøtte ensretningen tilskuernes færden til deres plads?    |  |  |
| Under | Sidder tilskuerne på deres faste plads, når de ikke benytter servicefaciliteter?  |  |  |
|       | Overholder tilskuerne de gældende afstandskrav ifm. benyttelse af servicefaciliteterne?   |  |  |
|       | Anvender tilskuerne de opstillede muligheder for afspringsmuligheder m.m.?  |  |  |
|       | Anvender tilskuerne værnemidler (f.eks. mundbind), når de ikke befinder sig på deres faste plads?                                 |  |  |
|       | Hvordan fungerer skiltningen herunder pile på jorden m.m. ift. at understøtte   |  |  |

|                               |   |  |  |
|-------------------------------|---|--|--|
|                               | ensretningen tilskuernes færden til og fra deres faste plads?   |  |  |
| Efter                         | Efterlever tilskuerne de angivet udslusningsprocedurer f.eks. tidsforskudt afgangstider m.m.?   |  |  |
|                               | Overholder tilskuerne de gældende afstandskrav ifm. benyttelse af servicefaciliteterne?   |  |  |
|                               | Anvender tilskuerne værnemidler (f.eks. mundbind), når de ikke befinder sig på deres faste plads?   |  |  |
|                               | Hvordan fungerer skiltningen herunder pile på jorden m.m. ift. at understøtte ensretningen tilskuernes færden til og fra deres faste plads? |  |  |
|                               | Har I tilsendt tilskuerne opfølgende mail, som beskrevet i kommunikationsprotokollen, efter deltagelsen i kampen?                           |  |  |
| Evt. egne observationspunkter |   |  |  |
|                               |   |  |  |
|                               |   |  |  |
|                               |   |  |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

## BILAG 5 - KODETRÆ IFM. KVALITATIV ANALYSE

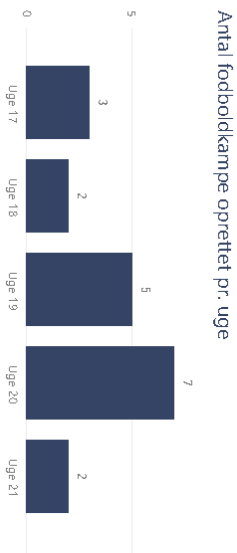
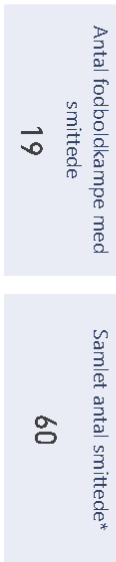
| Fase      | TEMA   | KODE                    | UNDER-KODE   |
|-----------|--|-------------------------|--|
| Før kamp  | Har tilskuerne modtaget information vedr. adfærdskodeks og procedurer på stadion forud for deres ankomst til stadionmatriklen? | Pre-information         | Billetter<br>Mail<br>Hjemmeside<br>Nyhedsbreve<br>SoMe |
|           | Personer omkring stadion   |                         |  |
| Ankomst   | Overholder tilskuerne de påkrævede krav ifm. ankomst?  | Indslusning             | Kø<br>Mundtlig opfordring                              |
|           | Kontrollerer I tilskuernes Coronapas?  | Coronapas               | Sollys<br>Personale                                    |
|           | Overholder tilskuerne de gældende retningslinjer om afstand og værnemidler under ankomst til stadion og deres fast plads?      | Værnemidler ved ankomst | Information<br>Mundbind<br>Sprit<br>Afstand            |
|           | Hvordan fungerer skiltning og information der skal understøtte tilskuernes færden til deres plads?                             | Pladsanvisning.         | Knudepunkter<br>Skiltning<br>Information               |
| Afvikling | Sidder tilskuerne på deres faste plads, når de ikke benytter servicefaciliteter?   | Faste pladser           | Indløb<br>Scoring (og målforsøg)<br>Vejledning         |



|                   |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|
|                   | Overholder tilskuerne de gældende retningslinjer om afstand og værnemidler under afvikling?          | Værnemidler under kamp                     | Sprit<br>Mundbind<br>Afstand<br>Kø<br>Vejledning |
|                   | Hvordan fungerer skiltning og information under afvikling?   | Information og anvisninger under kamp      | Knudepunkter<br>Skiltning<br>Vejledning          |
|                   | Udebane-fans   |  |  |
| <b>Afslutning</b> | Overholder tilskuerne de påkrævede krav ifm. afgang og udslusning?                                   | Udslusning                                 | Information<br>Tidsforskudt<br>Sektionering      |
|                   | Overholder tilskuerne de gældende retningslinjer om afstand og værnemidler når kampen er fløjtet af? | Værnemidler efter kamp                     | Mundbind<br>Afstand<br>Vejledning                |
|                   | Hvordan fungerer skiltning og information under afslutning?  | Information og anvisninger efter slutfløjt | Knudepunkter<br>Skiltning<br>Information         |
| <b>Efter kamp</b> | Har tilskuerne modtaget opfølgende mail efter deltagelsen i kampen?                                  | post-information                           | Mail<br>Ikke-mail<br>Ved sygdom                  |

# BILAG 6 – DATAUDTRÆK AF STPS FRA PANDEMIC/JOURNALISERINGSSYSTEM DEN 4. JUNI 2021

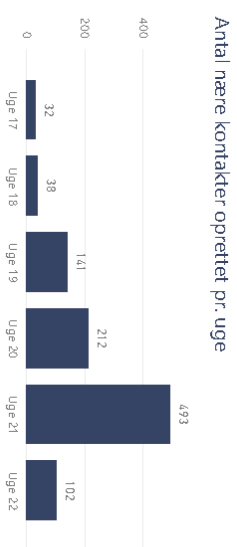
## Smiteopsporing ved fodboldkampe



**Fortælling** Viser antallet af fodboldkampe, hvor Coronaopsporing har opstartet smiteopsporing på baggrund af oplysninger om, at en eller flere smittede har været tilstede ved en fodboldkamp. Dermed fremgår antallet af smittede, som er tilknyttet de pågældende fodboldkampe.

\*Antallet af smittede og nære kontakter tilknyttet fodboldkampe kan løbende ændres, når Coronaopsporing får viden om smittede eller nære kontakter, der har været tilstede ved fodboldkampene.

**Data:** Alle nøgletal i dokumnet er baseret på data fra den database, som benyttes til at søge styre kontakten med smittede og deres nære kontakter samt rekvirering af test. Database er dynamisk, hvorfor senere udtræk for samme periode vil kunne være forskellige fra dette. Database er først og fremmest bygget som et turktoerik værktøj til at undersøge kontakten med smittede og deres nære kontakter, ikke som et statistisk/kvantitativt rapporteringssystem.



**Fortælling** Viser antallet af nære kontakter, der er oprettet i tilknytning til en fodboldkamp. Data viser ikke, om en nær kontakt også har en kendt relation til den eller de smittede, der har været tilstede ved fodboldkampen.